

# XI JORNADAS DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Retos de futuro en la enseñanza superior:  
Docencia e investigación para alcanzar la excelencia académica



ISBN: 978-84-695-8104-9

# XI JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Reptes de futur en l'ensenyament superior:  
Docència i investigació per a aconseguir l'excel·lència acadèmica

**Coordinadores**

**María Teresa Tortosa Ybáñez**

**José Daniel Álvarez Teruel**

**Neus Pellín Buades**

**© Del texto: los autores**

**© De esta edición:**

**Universidad de Alicante**

**Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad**

**Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)**

**ISBN: 978-84-695-8104-9**

**Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades**

# **Estudio práctico del Derecho. Debates jurídicos sobre temas polémicos**

A. Fernández-Peinado Martínez; C.M. García Mirete.

*Departamento de Derecho del Trabajo*

*Departamento de Filosofía del Derecho y Derecho internacional privado*

*Facultad de Derecho*

*Universidad de Alicante*

## **RESUMEN**

Esta comunicación presenta un modelo de realización de talleres y actividades que permitan contribuir al debate abierto entre los alumnos sobre materias de máxima actualidad. El desarrollo de estas dinámicas pretende incorporar técnicas de diálogo y discusión a la formación de los estudiantes. La situación actual de crisis económica ha incrementado las tensiones que motivan el cumplimiento de determinadas normas y la protección de los derechos de los ciudadanos. A raíz de la crisis se están generando múltiples polémicas en nuestra sociedad. El entorno académico es ideal para organizar foros de debate en los que se pueda discutir libremente estos temas y alcanzar un equilibrio entre el respeto a las leyes y la defensa de un modelo social adecuado. El modelo docente que se expone puede ser útil no sólo en ámbitos de ciencias jurídicas y sociales sino que se puede adaptar a otras ramas de formación como las técnicas y sanitarias.

**Palabras clave:** aprendizaje basado en problemas, metodología docente, debates, trabajo en grupo, competencias profesionales e integración social.

## 1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se va a analizar un método de aprendizaje que se sustenta en la realización de debates sobre temas polémicos dentro del ámbito del Derecho. En primer lugar, se va a exponer el problema objeto de estudio y la estrategia de investigación. En segundo lugar, se realizarán unos apuntes sobre la bibliografía manejada a la hora de realizar el trabajo. Por último, se anunciará el propósito del estudio y se indicarán las distintas variables que pueden introducirse a la hora de poner en funcionamiento el método expuesto.

Con frecuencia la enseñanza del Derecho se enfoca desde una perspectiva eminentemente teórica y técnica. En efecto, los profesores, acuciados por la amplitud del temario y el escaso tiempo de clases presenciales con el que se cuenta, centramos nuestros esfuerzos en explicar gran cantidad de contenidos teóricos. Ello redundará inevitablemente en que los alumnos no tengan la posibilidad de potenciar una serie de competencias esenciales para su formación integral. Y es que los alumnos a lo largo de su formación universitaria no sólo deben adquirir gran cantidad de conocimientos teóricos, sino que, además, es necesario que desarrollen un pensamiento crítico y maduro, de modo que sean capaces de afrontar por sí mismos la tarea de pensar en torno al derecho. Por otro parte, de cara al ejercicio profesional, también resulta indispensable que el jurista en ciernes aprenda a expresarse con corrección y eficacia tanto de manera escrita como oral.

En este contexto, a nuestro juicio, es conveniente introducir actividades que potencien el desarrollo integral del estudiante. Entre el variado abanico de metodologías docentes, presenta especial relevancia el aprendizaje basado en problemas y, de entre sus diferentes manifestaciones, el debate parece configurarse como una técnica idónea para el estudio de las ciencias jurídicas. Desde el punto de vista de competencias a adquirir por el alumno durante su etapa formativa, porque le permite desarrollar tanto competencias para ejercicio de la profesión, como, por ejemplo, la lingüística, como competencias de integración social (puesto que le permite tomar conciencia de los propios pensamientos y valores). Desde la perspectiva de su formación académica, porque, por un lado, le proporciona la oportunidad de afianzar conocimientos, ya que los debates inevitablemente han de versar sobre cuestiones previamente estudiadas, y, por otro, establecer conexiones entre diferentes ramas del ordenamiento jurídico. Y, por último, porque este tipo de actividades permite a los alumnos reflexionar sobre temas de gran calado social y les ofrece la formación para elaborar una opinión propia.

La bibliografía hallada sobre el debate como técnica docente resulta escasa. En efecto, si bien sobre el aprendizaje basa en problemas existe una extensa literatura, la técnica del debate no ha suscitado apenas obras monográficas. Para poder analizar esta técnica es necesario recurrir a bibliografía extranjera, sobre todo de origen anglosajón, donde el debate resulta un recurso didáctico muy popular. En este ámbito, es sencillo encontrar tanto obras monográficas como artículos sobre el uso del debate en el aula universitaria.

Mediante la presente comunicación nos proponemos presentar un modelo de taller basado en la técnica del debate, de modo que los alumnos, mediante el diálogo deben conciliar intereses en principios dispares y contradictorios. Para ello proponemos, a modo de ejemplo, la realización de un debate sobre “Globalización, teletrabajo y dumping social”.

## **2. METODOLOGÍA**

A continuación se abordará el diseño de los procedimientos para llevar a cabo el método utilizado. En primer lugar, se describirá el contexto y los sujetos participantes en el proyecto. En segundo lugar, se expone el procedimiento para realizar la actividad que incluye un ejemplo de taller. El procedimiento comienza con una explicación de las tareas que se van a realizar que incluye la presentación y explicación de los roles, una fase de investigación en la que se estudian los materiales propuestos y se preparan las construcciones argumentativas. La siguiente fase sería el debate en el que se efectuaría la discusión. Por último, se dedicaría un apartado final a una reflexión sobre la experiencia tanto en la dinámica de grupo cuanto en el rol desempeñado.

### **2.1 Descripción del contexto y de los participantes**

El taller está destinado a alumnos de las titulaciones de Derecho y DADE que se encuentren en sus últimos años académicos, puesto que para el buen desarrollo de la actividad es conveniente que los participantes cuenten con cierto grado de formación jurídica. El grupo no debe de ser muy numeroso, a lo sumo 35 alumnos, que se distribuirán por grupos de trabajo. El taller se llevará a cabo en el aula donde habitualmente se imparten las clases.

## 2.2 Procedimiento. Un ejemplo de taller: “Globalización, teletrabajo y dumping social”

Como ya se ha indicado, en esta comunicación se presenta un modelo de taller que permita contribuir al debate abierto entre los alumnos. A nuestro juicio, la actividad puede resultar mucho más interesante y enriquecedora si versa sobre temas polémicos y actuales como es el caso de la “Globalización, el teletrabajo y el dumping social”.

La situación actual de crisis económica ha incrementado las tensiones que motivan el cumplimiento de determinadas normas y la protección de los trabajadores. Los elevados costes laborales que suponen para las empresas cumplir con la normativa vigente en los Estados más desarrollados, determina que en muchas ocasiones opten por desarrollar su actividad en otros países donde dichos costes son menores. Un ejemplo paradigmático de lo expuesto se produce en el caso de las empresas de telefonía móvil, ya que muchas de ellas han optado por deslocalizar sus servicios de atención al cliente a países en vías de desarrollo, como, por ejemplo, a América Latina (en el caso de empresas que prestan servicios en España) o India (para empresas que prestan servicios en países anglosajones). Las duras condiciones de trabajo de los empleados que realizan estas actividades en los países en vías de desarrollo, nos llevan a plantearnos la conveniencia de organizar un foro de debate donde los alumnos puedan discutir libremente posibles soluciones que permitan cohesionar el delicado equilibrio entre los intereses empresariales y la defensa de unos estándares laborales mínimos. Así, por medio del debate los alumnos deberán conciliar objetivos, en principio, tan dispares y contradictorios como son los del desarrollo económico del mercado y la protección de los derechos de los trabajadores.

## 2.3. Presentación y explicación de los roles

En primer lugar, para proceder a la realización del debate es preciso realizar una breve introducción del tema objeto del debate. Para que la introducción sea efectiva y los alumnos se centren correctamente en la materia objeto de debate es conveniente establecer las oportunas conexiones con las materias estudiadas. En el caso que nos ocupa, por ejemplo, por un lado, el contenido se reconduciría al ámbito del Derecho del Trabajo, del Derecho Mercantil, del Derecho Internacional Privado e introducción a la economía.

Es importante aclarar que esta presentación no consiste en explicar otra vez los contenidos estudiados en cada una de las asignaturas, sino en señalar la correspondencia existente entre el caso sobre el que se va a debatir y los conocimientos teóricos



previamente estudiados por el alumno, destacando las cuestiones más generales vinculadas con el tema objeto de debate, de modo, que, por un lado, este sea consciente de la aplicabilidad práctica de los contenidos de dichas materias y, por otro, pueda recurrir a los materiales necesarios para preparar el debate.

Una vez efectuada la presentación, el siguiente paso es identificar los roles o diferentes agentes que intervendrán en el debate. Deben ser los propios alumnos, dirigidos por el profesor, quienes vayan reconociendo cada una de las posiciones enfrentadas. Así, la distribución de roles, por lo que hace al tema planteado, debe al menos contemplar las siguientes figuras:

- Moderador. Quien se encargará de dirigir el debate, distribuyendo los turnos de intervención.
- Representantes de las empresas.
- Representantes de los trabajadores y sindicatos.
- Representantes de Gobiernos/Organismos estatales.
- Jueces.

Dadas las importantes diferencias entre la realidad de los países desarrollados y aquellos que se encuentren en vías de desarrollo en el tema propuesto, podría duplicarse las figuras. La relación sería la siguiente:

- Representantes de las empresas en los países en vías de desarrollo.
- Representantes de las empresas en los países desarrollados
- Representantes de los trabajadores y sindicatos en los países en vías de desarrollo.
- Representantes de los trabajadores y sindicatos en los países desarrollados.
- Representantes de Gobiernos/Organismos de Estados en vías de desarrollo.
- Representantes de Gobiernos/Organismos de Estados en países desarrollados.
- Jueces de Estados en vías de desarrollo.
- Jueces de Estados en países desarrollados.

Esta duplicidad tendría la ventaja de que otorga la posibilidad de comparar los resultados entre una y otra experiencia (valoración sobre la que se puede reflexionar en la fase final de la actividad). No obstante, habría que tener en cuenta que sería necesario dedicarle más tiempo a la actividad, ya que implicaría el doble de debates.

Una vez que se hayan determinado los roles, se procederá a su distribución por equipos de trabajo. Cada equipo deberá estar formado por un máximo de 5 alumnos.

Los equipos deberán organizar su régimen de trabajo, identificando, al menos, la figura de orador (o portavoz) quien se encargará de comunicar la argumentación del equipo y secretario, quien deberá redactar la propuesta o conclusión final del equipo.

#### 2.4. Fase de investigación (Construcción de la argumentación)

En esta fase es muy conveniente que el profesor oriente la labor de investigación de los alumnos proporcionándoles material de trabajo, como, por ejemplo, legislación aplicable, bibliografía sobre la materia, base de datos, documentales científicos etc. La dirección de la investigación y construcción de la argumentación, debe realizarse activamente por el profesor, como, por ejemplo, mediante una tutoría con cada grupo de trabajo o solicitando un breve resumen-esquema con los diferentes argumentos de la tesis a debatir. Por ejemplo, en el tema propuesto el alumnado debería estudiar bibliografía para conocer el estado de la cuestión y los problemas particulares que ocasiona para la sociedad la deslocalización de la actividad productiva, así como las respuestas que el ordenamiento jurídico proporciona ante este hecho. Posteriormente, los alumnos se distribuirían en grupo para poder preparar sus argumentos y determinar sus posturas ante los diferentes problemas abordados.

Es conveniente proporcionar a los alumnos tiempo suficiente para prepararse adecuadamente para el debate, por lo que se recomienda que los alumnos cuenten, al menos, con una hora y media de preparación.

#### 2.5. El debate

El debate supone la puesta en práctica de todo aquello que ha sido preparado en la fase anterior. Para que se desarrolle de forma adecuada es imprescindible que los alumnos tengan instrucciones muy claras y precisas sobre el funcionamiento del debate, así como sobre su estructura. El profesor debe mantener una actitud activa en el desarrollo del debate, dirigiendo su realización hacia la consecución de los objetivos marcados previamente y vigilando el cumplimiento de los tiempos previstos. No obstante, la presencia del profesor debe ser equilibrada para que no interfiera distorsionando el desarrollo de las discusiones.

A modo de ejemplo se propone el siguiente cuadro de actividades y de tiempo dedicado a cada uno de las fases:



<b>FASES</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>TIEMPO</b>
1ª FASE: Presentación y análisis de materiales	1) Presentación de la actividad.	10 min.
	2) Análisis de los materiales por cada uno de los grupos que componen los diferentes roles.	1,30 h.
	3) Elección del representante de cada rol para participar en la mesa de debate. El resto de participantes harán de público.	
<b>DESCANSO</b>		20 min.
2ª FASE: Debate televisivo	1) Presentación, por los moderadores del debate, de los problemas a tratar y las normas (tiempos, no interrumpir, ser claros y concisos, respetar opiniones...)	10 min.
	2) Exposición de los participantes (1 min. cada uno), con derecho inmediato a réplica por el resto de participantes y por el público.	20 min. cada problema: 80 minutos
	3) Conclusiones y cierre del debate por el moderador.	5 min.
3ª FASE: Reflexión	1) Reflexión sobre la dinámica seguida en el taller.	30 min.
	2) Reflexión sobre el rol desempeñado.	

Opcional: descanso entre la segunda y tercera fase.

## 2.6. Criterios de evaluación

Los distintos criterios de evaluación deben de estar establecidos claramente antes del comienzo de la actividad. A modo de ejemplo se propone los siguientes criterios:

- Fase de investigación: Calidad de las fuentes utilizadas para la preparación del caso, calidad de la organización y de las líneas argumentales. Para una mayor objetividad es conveniente, como ya se ha señalado, que los alumnos presente un breve esquema-resumen durante la fase de investigación.
- Taller de debate: Calidad de la exposición oral, teniendo en cuenta aspectos tales como, la utilización de un lenguaje adecuado, capacidad de síntesis, adecuación de los medios de apoyo empleados (PowerPoint, audios, etc.). Calidad y pertinencia de las argumentaciones presentadas etc.

- Conclusiones: Se evaluará el posicionamiento crítico del grupo tras el debate, a través de las conclusiones presentadas tanto oralmente como por escrito.

### **3. RESULTADOS**

Mediante la realización de esta actividad se pretende la adquisición, por parte los alumnos, de una conciencia crítica en el análisis del ordenamiento jurídico y desarrollo de la dialéctica jurídica. Además, se potencia la adquisición de competencias en comunicación lingüística y competencias en integración social. Por lo que hace a las competencias lingüísticas, la realización de debates refuerza el uso del lenguaje como instrumento de comunicación y de discusión ya que el alumno ha de dar coherencia y cohesión al discurso argumentativo. En relación a las competencias en integración social, el análisis de las implicaciones de los derechos en la sociedad actual le permite, por un lado, reflexionar y realizar razonamientos críticos para mejorar la comprensión de la realidad y, por otro, tomar conciencia de los propios pensamientos y valores, construyendo de este modo, criterios éticos y responsables asociados a la temática objeto de debate.

### **4. CONCLUSIONES**

Consideramos que el modelo docente expuesto podría ser útil no sólo en los ámbitos de las ciencias jurídicas y sociales sino que sería posible su adaptación a otras ramas de formación, como las técnicas y sanitarias. Dicha adaptación desde nuestro punto de vista podría realizarse de una forma sencilla y requeriría la modificación de los temas propuestos, lo que implicaría facilitar al alumnado unos materiales específicos sobre la materia a abordar y escoger los roles apropiados en función de la temática que se pretenda desarrollar.

El modelo propuesto destaca fundamentalmente por dos aspectos. El primero es su flexibilidad; por un lado, el modelo puede modificarse fácilmente en función de las experiencias y adaptarse para obtener mejores resultados; por otro lado, es apropiado para distintas ramas del conocimiento. El segundo es que con una inversión reducida –al menos en recursos económicos y temporales- se puede obtener un gran rédito en el desarrollo de competencias importantes como la comunicación lingüística y la integración social. En definitiva, lo que se pretende con este método es ofrecer un modelo que permita dotar al alumnado de las herramientas necesarias para que elaboren juicios críticos sin que se descuide su formación en valores sociales.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AAVV. (2008). *El aprendizaje basado en problemas (ABP): una propuesta metodológica en Educación Superior*. Madrid: Narcea de Ediciones.
- AAVV. 2008. *El aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Barell, J (1999). *El aprendizaje basado en problemas: un enfoque investigativo*. Buenos Aires: Manantial.
- Cattani, A. (2006). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza Editorial.
- Crowley, S. & Hawhee, D (2011). *Ancient rhetorics for contemporary students*. New York: Pearson Education.
- Ericson, J.M., Murphy, J.J. & Zeuschner, R.B. (2011). *The debater's guide*. Southern: Illinois University.
- Freeley, A. J. & Steinberg D.L. (2009). *Argumentation and debate*. Boston: Wadsworth Cengage Learning.
- Kennedy, R. (2007). In-class debates: fertile ground for active learning and the cultivation of critical thinking and oral communication skills. *International Journal of Teaching and Learning In Higher Education*, volumen 19(2), pp. 183-190. Recuperado de <http://www.isetl.org/ijtlhe/pdf/IJTLHE200.pdf>
- Moust, J.H.C., Bouhujis, P.A.J. & Schmidt, H. (2007). *El aprendizaje basado en problemas: guía del estudiante*. Cuenca: Servicio de Publicaciones de la Universidad Castilla-La Mancha.
- Pastor, Ll. (2008). *Retòrica Exprés: el sistema ràpid basat en els clàssics per comunicar amb èxit*. Barcelona: UOC
- Porres Hernández, M. (2006). *Aprendizaje basado en problemas: de la teoría a la práctica*. Sevilla: MAD.
- Roy, A. & Macchiette, B. (2005). Debating the issues: A tool for augmenting critical thinking skills of marketing students. *Journal of Marketing Education*, volumen 27(3), pp. 263-276. doi 10.1177/0273475305280533
- Yang, H. & Reuli, E. (2012). Using debate as a pedagogical tool in enhancing pre-service teachers learning and critical thinking. *Journal of International Education Research*, volume 8(5), pp. 135-144. Recuperado de <http://journals.cluteonline.com/index.php/JIER/article/view/6833/6908>